

MÓJ IDEALNY PRACODAWCA 2020

RAPORT Z BADANIA



Opracowanie raportu:

Grzegorz Drózd
Marta Budnik
Michał Kalina
Natalia Brychcy
Karolina Deja

Przygotowanie badania:

Kornelia Pikiewicz
Weronika Cierpicka
Remigiusz Marciniak

Prezentacja:

Karolina Jonczyk
Agata Jagieła

WROCŁAW 2020



“

BUDIMEX

Martyna
PAWUL

Wszelkie raporty i badania wśród studentów są niezwykle ważne dla firm, ponieważ dostosowanie działań do oczekiwań przynosi duże zyski nie tylko rekrutacyjne.

Każdy pracodawca musi weryfikować swoje metody, sprawdzać ich efektywność oraz szukać wciąż nowych rozwiązań. Nie zawsze mamy możliwość dotarcia do tak dużej grupy badanych.

Budimex co roku w okresie wakacyjnym również prowadzi badanie skierowane do studentów.

Państwa raport pozwala przyrzeć się jeszcze bliżej wynikom, opiniom.

”

“

Raport stanowi swego rodzaju ocenę i porównanie firm zabiegających o studentów. W mojej ocenie pokazuje w jakim kierunku powinny firmy przybliżać studentom swój wizerunek, stabilność i możliwości rozwoju.

STRABAG

Anna
NOWOSADKO

”

”

CAPGEMINI

JUSTYNA
KURPIERZ

Każde badanie rynku jest dla nas istotne, w szczególności to, które bazuje na opinii potencjalnych kandydatów czy też to, które robimy wśród naszych pracowników. Takie raporty to cenna informacja zwrotna, na podstawie której budujemy ofertę i stwarzamy naszym pracownikom idealne miejsce pracy.

“



AUTORZY BADANIA MÓJ IDEALNY PRACODAWCA

PRZYGOTOWANIE BADANIA:

Weronika Cierpicka absolwentka Wydziału Mechaniczno – Energetycznego (kierunek energetyka), aktualnie studentka drugiego stopnia na Wydziale Mechaniczno –Energetycznym (kierunek mechanika i budowa maszyn).

Remigiusz Marciniak student Informatyki Medycznej na Wydziale Podstawowych Problemów Techniki.

Kornelia Pikiewicz studentka pierwszego stopnia Inżynierii Zarządzania (specjalność IT w biznesie) na Wydziale Informatyki i Zarządzania.

OPRACOWANIE RAPORTU:

Natalia Brychcy studentka drugiego stopnia Teleinformatyki na Wydziale Elektroniki.

Marta Budnik studentka drugiego stopnia Teleinformatyki na Wydziale Elektroniki.

Karolina Deja studentka pierwszego stopnia Inżynierii Biomedycznej na Wydziale Mechanicznym.

Grzegorz Dróżdź student pierwszego stopnia Inżynierii Zarządzania na Wydziale Informatyki i Zarządzania.

Michał Kalina student pierwszego stopnia informatyki na Wydziale Podstawowych Problemów Techniki.

PREZENTACJA:

Agata Jagieła studentka pierwszego stopnia Gospodarki Przestrzennej na Wydziale Architektury.

Karolina Jonczyk studentka pierwszego stopnia Gospodarki Przestrzennej na Wydziale Architektury.



SPIS TREŚCI

AUTORZY BADANIA MÓJ IDEALNY PRACODAWCA	3
WSTĘP	5
WPROWADZENIE DO BADANIA	6
CEL BADANIA	6
CZAS TRWANIA	6
KONSTRUKCJA ANKIETY BADAWCZEJ	7
WYNIKI BADANIA	8
CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY	8
WYNAGRODZENIE I ŚWIADCZENIA POZAPŁACOWE	16
OCZEKIWANE WYNAGRODZENIE NETTO W PIERWSZEJ PRACY	16
FORMY ZATRUDNIENIA	20
OCZEKIWANIA POZAPŁACOWE	21
MÓJ IDEALNY PRACODAWCA	22
WYRÓŻNIENI PRACODAWCY	22
CZYNNIKI WYBORU IDEALNEGO PRACODAWCY	23
KONTAKT ZE WSKAZANYM PRACODAWCĄ	25
ŹRÓDŁA WIEDZY O PRACODAWCACH	25
PLANY ZWIĄZANE Z PRZYSZŁĄ PRACĄ	26
KOMPETENCJE ZDOBYTE NA STUDIACH	30
PODSUMOWANIE	31
DEFINICJE I ZAŁOŻENIA	38



WSTĘP

Projekt Mój Idealny Pracodawca został opracowany po raz pierwszy siedem lat temu. Od tego czasu badanie jak i raport cieszą się ogromną popularnością wśród studentów oraz pracodawców, którzy co roku z niecierpliwością czekają na publikację najnowszych wyników na temat **oczekiwań studentów w stosunku do pierwszej pracy** oraz **rankingu najlepszych pracodawców** według studentów Politechniki Wrocławskiej.

Projekt został zrealizowany przez Brygadę Kariery¹ – zespół aktywnych studentów wspierających działania Biura Karier Politechniki Wrocławskiej.

Uwieńczeniem badania jest coroczna Gala organizowana przez Biuro Karier. Wydarzenie to odbywa się zawsze w czerwcu i jest podsumowaniem działań Biura Karier w danym roku akademickim oraz prezentacją planów na najbliższą przyszłość. Podczas Gali zostają także uhonorowane firmy szczególnie cenione przez studentów Politechniki Wrocławskiej, wybrane na podstawie cyklicznego badania „Mój Idealny Pracodawca”.

Niestety z powodu ograniczeń spowodowanych zagrożeniem epidemiologicznym tegoroczna Gala Biura Karier została odwołana. W tym roku wyniki zostaną przedstawione w formie prezentacji multimedialnej udostępnionej na portalu Biura Karier oraz poprzez Social Media.

¹ Brygada Kariery - prężnie działający zespół studentów, udzielający się w życiu uczelni, aktywny we wdrażaniu własnych pomysłów oraz realizujący przedsięwzięcia Biura Karier.



WPROWADZENIE DO BADANIA

CEL BADANIA

W związku z dynamicznie zmieniającym się rynkiem pracy Biuro Karier, jak co roku, postanowiło zbadać **oczekiwania studentów Politechniki Wrocławskiej wobec pierwszego pracodawcy**. Na podstawie przeprowadzonego badania możemy dowiedzieć się jakie warunki płacowe oraz pozapłacowe przyszli pracownicy cenią sobie najbardziej, co stanowi o atrakcyjności ofert pracy i jakie jest ich źródło pozyskiwania. **Celem drugiej części badania było wyłonienie Pracodawcy najbardziej przyjaznego i otwartego w oczach studentów Politechniki Wrocławskiej**. Dlatego pod koniec ankiety respondenci zostali poproszeni o wskazanie swojego wymarzonego Pracodawcy, u którego chcieliby w przyszłości pracować. Pracodawcy, który według nich umożliwia studentom największy rozwój. Podczas badania wskazano 688 różnych firm i instytucji.

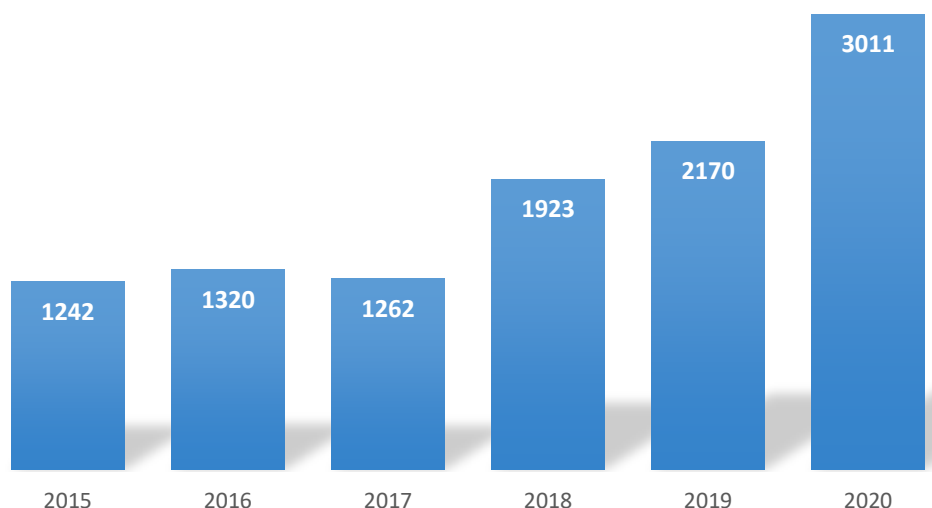
CZAS TRWANIA

Badanie Mój Idealny Pracodawca 2020 było przeprowadzone w okresie **od 24 marca do 31 kwietnia 2020 roku**. Anonimową ankietę on-line udostępniono na głównej stronie Politechniki Wrocławskiej, na większości stron wydziałowych oraz w portalu Biura Karier. Dodatkowo badanie zostało udostępnione na fanpage'ach: wydziałów, samorządów studenckich oraz kół naukowych. Raport został oparty na informacjach pozyskanych z 3011 ankiet uznanych za ważne.

Ilość zebranych ankiet w poprzednich edycjach przedstawia się następująco: 2170 respondentów w 2019 r., 1923 respondentów w 2018 r., 1262 respondentów w 2017 r., 1320 respondentów w 2016 r. i 1242 respondentów w 2015 r.



Wykres 1 Liczba respondentów biorąca udział w latach 2015-2020.



Źródło: Opracowanie własne.

KONSTRUKCJA ANKIETY BADAWCZEJ

Badanie od sześciu lat jest realizowane przy wykorzystaniu internetowego systemu ankiet napisanego w języku PHP – **LimeSurvey**.

Przeprowadzone badanie zawierało 17 pytań zamkniętych oraz 1 otwarte. Pytania w większości były w formie jednokrotnej lub wielokrotnej odpowiedzi. Tylko jedno pytanie zostało skonstruowane w formie „hierarchii wartości”, co oznacza, że respondenci zostali poproszeni o ponumerowanie odpowiedzi według pewnego przedstawionego im kryterium.

Osiem pierwszych pytań odnosiło się do wynagrodzenia oraz świadczeń pozapłacowych (benefity). Kolejne cztery pytania dotyczyły Idealnego Pracodawcy. Ostatnia część badania zawierała sześć pytań metryczkowych mających na celu uzyskanie odpowiedzi dotyczących cech społeczno-demograficznych respondentów.



WYNIKI BADANIA

CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY

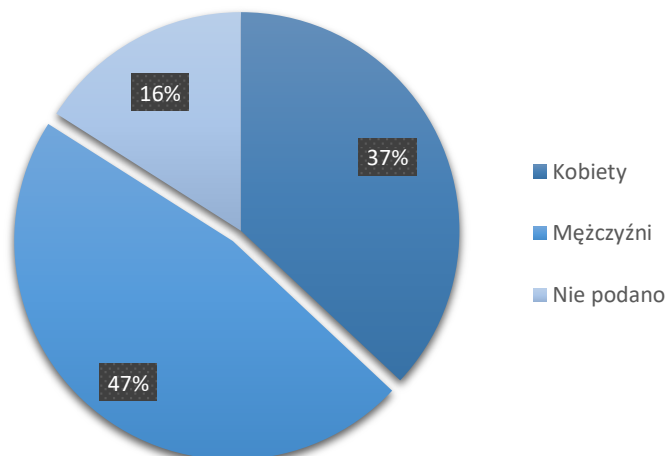
W roku akademickim 2019/2020 badanie przeprowadzono wśród studentów wszystkich 13 wydziałów Politechniki Wrocławskiej oraz 3 wydziałów zamiejscowych znajdujących się w Legnicy, Wałbrzychu i Jeleniej Górze. W tym roku ankieta została wypełniona przez **13,92%** studentów spośród wszystkich 26 442 studentów Politechniki Wrocławskiej. To wzrost aż o **6** punktów procentowych względem ubiegłego roku oraz **7** punktów względem 2018 roku.

PŁEĆ

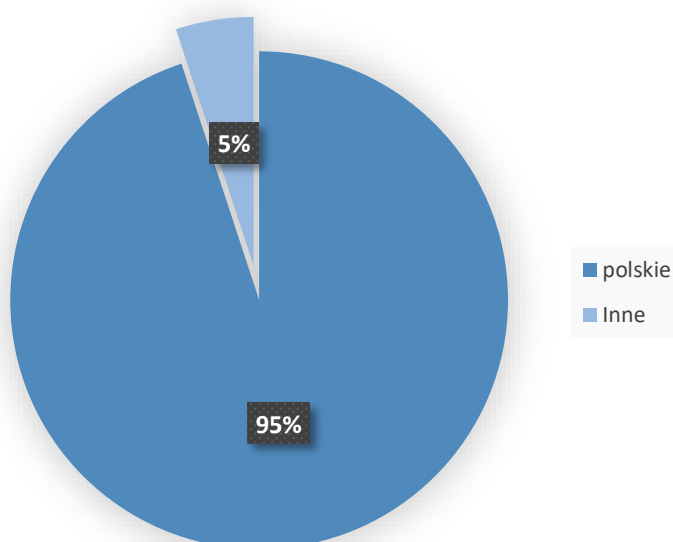
W badaniu wzięło udział **1126** kobiet oraz **1410** mężczyzn. **475** respondentów nie udzieliło odpowiedzi na temat płci. Stanowi to wzrost liczby ankietowanych kobiet i mężczyzn odpowiednio aż o **25%** i **11%** w porównaniu z ubiegłorocznym badaniem.

POCHODZENIE

Największą grupę ankietowanych stanowili studenci pochodzący z **Polski** (ok. **95%**). Pozostałe osoby biorące udział w badaniu określiły swoje pochodzenie jako **inne** niż polskie (ok. 5%). W tym roku liczba obcokrajowców była ponad 2 razy większa w porównaniu do poprzedniego roku.

Wykres 2 Procentowy udział poszczególnych płci w badaniu.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Wykres 3 Udział ankietowanych w badaniu z podziałem na pochodzenie.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.



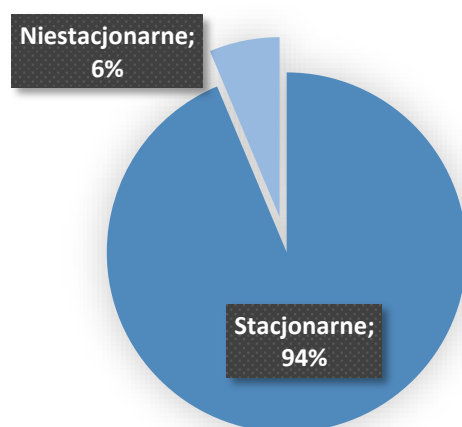
FORMA KSZTAŁCENIA

Dominującą grupą biorącą udział w badaniu są studenci studiów stacjonarnych – ok. 94% ankietowanych. Ok. 6% stanowią studenci studiów niestacjonarnych.

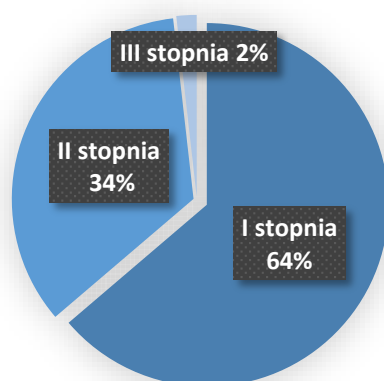
STOPIEŃ STUDIÓW

Najliczniejszą grupą studentów biorącą udział w badaniu byli studenci **I stopnia (64%)**.

Wykres 4 Procentowy udział form kształcenia wśród ankietowanych.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Wykres 5 Procentowy udział badanych w podziale na stopień studiów.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

ROK STUDIÓW

W tabeli numer 1 przedstawiony został podział ankietowanych ze względu na stopień oraz rok studiów. Największe zainteresowanie ankietą wykazali studenci **1, 2 i 3 roku studiów I stopnia**. Najmniej liczną grupą badanych byli studenci III stopnia (doktoranci).

Tabela 1 Udział procentowy ankietowanych z podziałem na stopnie oraz lata studiów.

Stopień studiów	Rok studiów	Udział procentowy [%]
Pierwszy	1	18,42
	2	19,08
	3	20,76
	4	5,50
Drugi	1	16,82
	2	17,64



Trzeci	1	0,82
	2	0,66
	3	0,31
	4	0,55

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

WYDZIAŁY

Tabela numer 2 zawiera informacje na temat liczby ankietowanych na poszczególnych wydziałach. Najwięcej ankiet zostało wypełnionych przez studentów wydziałów **W8 (Wydział Informatyki i Zarządzania)**, **W4 (Wydział Elektroniki)**, **W10 (Wydział Mechaniczny)** oraz **W3 (Wydział Chemiczny)**.

Tabela 2 Udział procentowy ankietowanych z podziałem na wydziały.

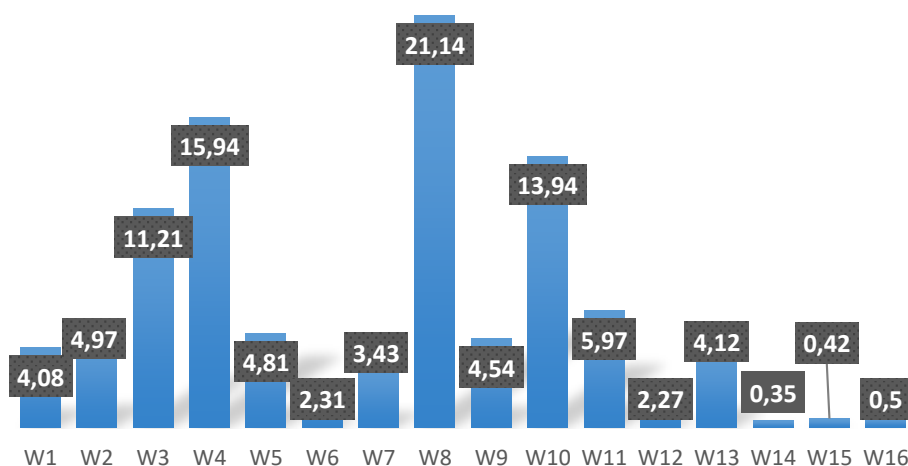
Wydział	Udział procentowy [%]
W1 Wydział Architektury	4,08
W2 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	4,97
W3 Wydział Chemiczny	11,21
W4 Wydział Elektroniki	15,94
W5 Wydział Elektryczny	4,81
W6 Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	2,31
W7 Wydział Inżynierii Środowiska	3,43
W8 Wydział Informatyki i Zarządzania	21,14



W9 Wydział Mechaniczno-Energetyczny	4,54
W10 Wydział Mechaniczny	13,94
W11 Wydział Podstawowych Problemów Techniki	5,97
W12 Wydział Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki	2,27
W13 Wydział Matematyki	4,12
W14 Wydział Techniczno - Informatyczny w Jeleniej Górze	0,35
W15 Wydział Techniczno - Inżynieryjny w Wałbrzychu	0,42
W16 Wydział Techniczno - Przyrodniczy w Legnicy	0,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Wykres 6 Udział ankietowanych w badaniu z podziałem na wydziały.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

Ze względu na różną liczbę studentów na poszczególnych wydziałach, dodatkowo prezentujemy tabelę ilustrującą stosunek liczby ankietowanych do liczby studentów danego wydziału. Badanie największym zainteresowaniem cieszyło się wśród studentów z **Jeleniej**



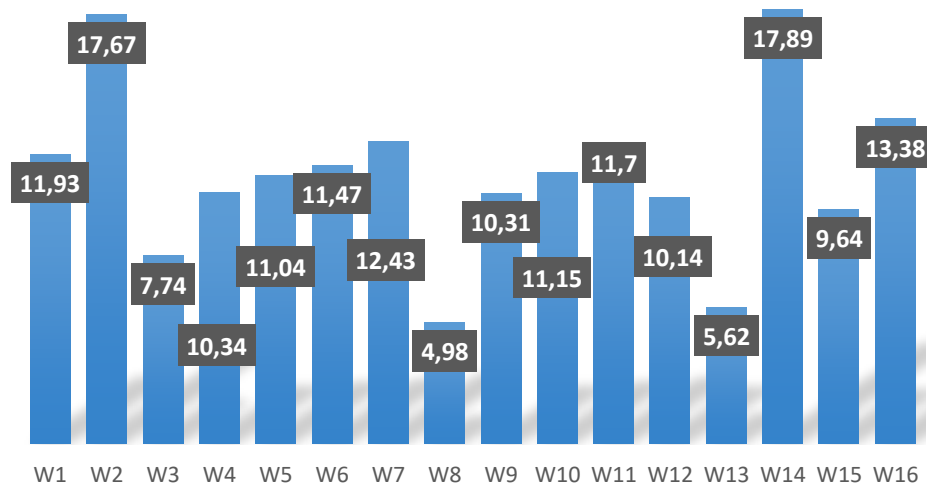
Góry (W14), Legnicy (W16) oraz studentów Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego (W2).

Tabela 3 Udział procentowy ankietowanych z podziałem na wydziały przy uwzględnieniu liczby studentów na danym wydziale.

Wydział	Studenci biorący udział w badaniu[%]
W1 Wydział Architektury	11,93
W2 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	17,67
W3 Wydział Chemiczny	7,74
W4 Wydział Elektroniki	10,34
W5 Wydział Elektryczny	11,04
W6 Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	11,47
W7 Wydział Inżynierii Środowiska	12,43
W8 Wydział Informatyki i Zarządzania	4,98
W9 Wydział Mechaniczno-Energetyczny	10,31
W10 Wydział Mechaniczny	11,15
W11 Wydział Podstawowych Problemów Techniki	11,7
W12 Wydział Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki	10,14
W13 Wydział Matematyki	5,62
W14 Wydział Techniczno - Informatyczny w Jeleniej Górze	17,89
W15 Wydział Techniczno - Inżynieryjny w Wałbrzychu	9,64
W16 Wydział Techniczno - Przyrodniczy w Legnicy	13,38

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

Wykres 7 Udział procentowy ankietowanych z podziałem na wydziały przy uwzględnieniu liczby studentów na danym wydziale.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020



WYNAGRODZENIE I ŚWIADCZENIA POZAPŁACOWE

OCZEKIWANE WYNAGRODZENIE NETTO W PIERWSZEJ PRACY

W przeprowadzonym badaniu ankietowani zostali zapytani o oczekiwane wynagrodzenie netto w pierwszej pracy. Każdy z badanych studentów wskazał jeden z sześciu zaproponowanych przedziałów płacowych:

- Od 2000 PLN do 2500 PLN,
- Od 2500 PLN do 3000 PLN,
- Od 3000 PLN do 3500 PLN,
- Od 3500 PLN do 4500 PLN,
- Od 4500 PLN do 5500 PLN,
- Powyżej 5500 PLN.

Tabela 4 Liczba najczęstszych wskazań płacowych w PLN bez uwzględniania wydziałów.

Wynagrodzenie netto [PLN]	Odsetek [%]
2000 - 2500	2,71
2500 - 3000	18,77
3000 – 3500	30,31
3500 - 4500	24,97
4500 - 5500	13,06
> 5500	10,14
Średnia arytmetyczna ważona [PLN]	3 773,30

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020



Najwięcej odpowiedzi udzielono dla przedziału od **3 000 PLN do 3 500 PLN**, co stanowi 30,31% wszystkich udzielonych odpowiedzi.

Średnia arytmetyczna ważona, gdzie wagą była liczba odpowiedzi, a czynnik mnożenia stanowiła średnia z każdego przedziału oczekiwanego wynagrodzenia równa jest **3 348,21 PLN**. W porównaniu z ubiegłorocznym badaniem wartość ta wzrosła o **12,69%**.

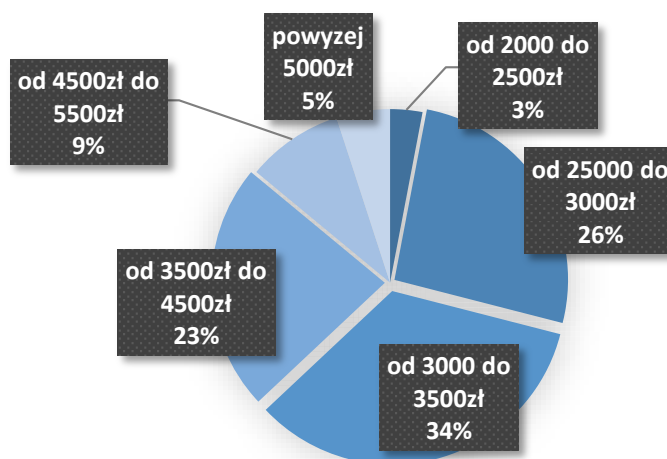
Tabela 5 Liczba najczęstszych wskazań przedziałów płacowych w PLN z uwzględnieniem wydziałów.

Nazwa Wydziału	Oczekiwane wynagrodzenie netto [PLN]
W-1 Wydział Architektury	3000-3500
W-2 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	3000 - 3500
W-3 Wydział Chemiczny	3000 - 3500
W-4 Wydział Elektroniki	3000 - 3500
W-5 Wydział Elektryczny	3000 - 3500
W-6 Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	3000 - 3500
W-7 Wydział Inżynierii Środowiska	2500 – 3000
W-8 Wydział Informatyki i Zarządzania	3500 – 4000
W-9 Wydział Mechaniczno-Energetyczny	3000 - 3500
W-10 Wydział Mechaniczny	3500 - 4000
W-11 Wydział Podstawowych Problemów Techniki	3000 - 3500
W-12 Wydział Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki	3500 – 4500
W-13 Wydział Matematyki	3500 – 4500
W-14 Wydział Techniczno-Informatyczny w Jeleniej Górze	3500 – 4500
W-15 Wydział Techniczno-Inżynieryjny w Wałbrzychu	3500 – 4500
W-16 Wydział Techniczno-Przyrodniczy w Legnicy	3000 - 3500

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

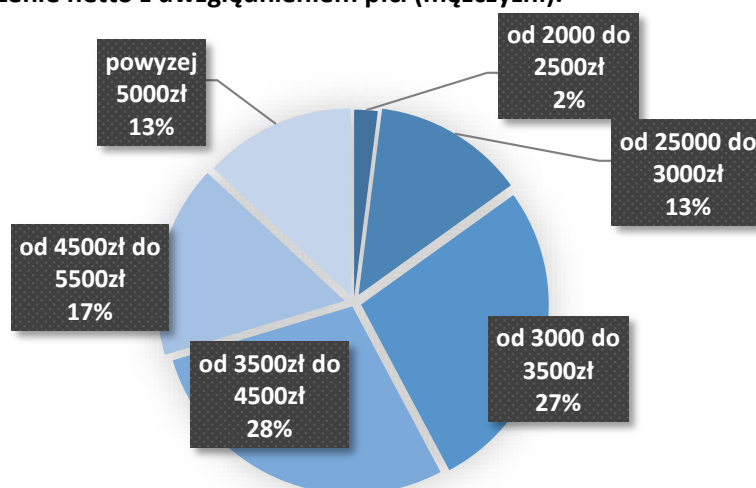
Najczęstszą odpowiedzią na temat przedziału wynagrodzenia otrzymywanego w pierwszej pracy po studiach wskazywaną przez studentów wydziałów: **W8, W10, W12, W13, W14** oraz **W15** była odpowiedź: **3500 – 4500 PLN netto**. Pozostałe wydziały oprócz Wydziału Inżynierii Środowiska (**2500-3000 PLN netto**) najczęściej wybierały kwotę **3000-3500 PLN netto**.

Wykres 8 Wynagrodzenie netto z uwzględnieniem płci (kobiety).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Wykres 9 Wynagrodzenie netto z uwzględnieniem płci (mężczyźni).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.



Najczęściej wskazywanym przedziałem płacowym wśród **kobiet** była kwota **3000 – 3500 PLN netto**, który stanowi ok. 34% wszystkich głosów. Jest to wynik inny od ubiegłorocznego, który zawierał się w przedziale 2500 – 3000 PLN netto. Wśród ankietowanych **mężczyzn** największą grupę odpowiedzi stanowiącą 28% był przedział płac na poziomie **3500 – 4500 PLN netto**. Należy zwrócić uwagę, że równie liczną grupą były osoby zaznaczające przedział 3000-3500 PLN netto (27%). W obu przypadkach odnotowany został wzrost w stosunku do ubiegłorocznych oczekiwań wśród mężczyzn, którzy w poprzednim roku głosowali podobnie jak kobiety (2500 – 3000 PLN netto).

Tabela 6 Liczba wskazań poszczególnych przedziałów płacowych w PLN z uwzględnieniem posiadanego doświadczenia.

Wynagrodzenie netto [PLN]	Posiadane doświadczenie				
	Brak	do 3 miesięcy	od 3 do 6 miesięcy	od 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy
1460 - 1800	32	22	15	2	12
1800 - 2500	205	166	72	48	75
2500 - 3000	256	249	123	107	179
3000 - 4000	122	154	108	124	245
4000 - 5000	51	57	51	67	168
> 5000	30	30	23	45	178
Najpopularniejsza odpowiedź [PLN]	2500 – 3000	2500 – 3000	2500 – 3000	3000 – 4000	3000 – 4000

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

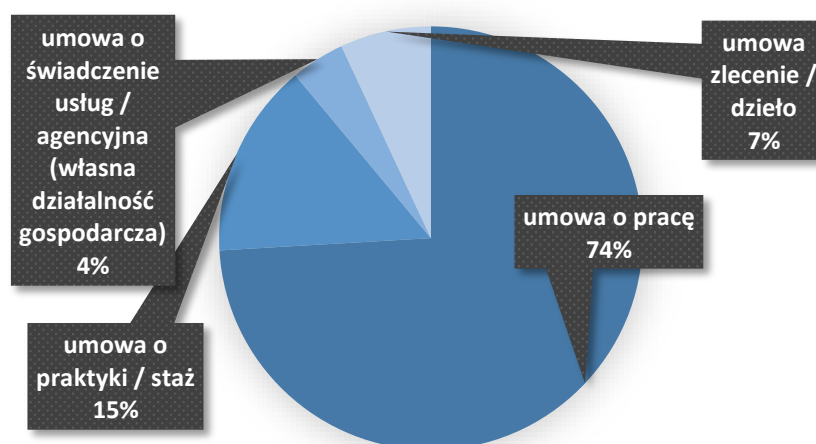
Większość studentów udzielających odpowiedzi wskazała, że nie posiada doświadczenia zawodowego. Drugą największą grupą były osoby, które deklarują doświadczenie nie przekraczające trzech miesięcy. Im większe doświadczenie, tym wyższe są oczekiwane zarobki. Osoby posiadające doświadczenie trwające do 6 miesięcy udzielały

odpowiedzi w przedziale 2500 – 3000 PLN, natomiast w przypadku wyższego niż pół roku wartość wynosiła 3000 – 4000 PLN.

FORMY ZATRUDNIENIA

Respondenci w badaniu zostali również zapytani o preferowane formy zatrudnienia w pierwszej pracy po studiach. Pytanie polegało na uszeregowaniu różnych form zatrudnienia od najmniej do najbardziej oczekiwanej. Wyniki zostały zaprezentowane na wykresie numer 10.

Wykres 10 Procent preferowanych form zatrudnienia w pierwszym wyborze.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

Większa część respondentów po ukończeniu studiów zdecydowanie preferuje **umowę o pracę (ok.74%)**. Następnie umowę o praktyki/staż (15%). Najmniej pożądaną formą zatrudnienia przez studentów są umowa zlecenie/o dzieło (7%) oraz umowa o świadczenie usług/własna działalność gospodarcza (4%).



OCZEKIWANIA POZAPŁACOWE

W tabeli numer 7 przedstawiono czynniki stanowiące o atrakcyjności ofert pracy, które wskazywali ankietowani. Każda z badanych osób miała możliwość wybrania trzech najbardziej atrakcyjnych, według siebie, czynników.

Tabela 7 Pozapłacowe czynniki wyboru pierwszej pracy.

Świadczenia pozapłacowe	Odpowiedzi [%]
Finansowanie nauki	20,07
Prywatna opieka medyczna	14,26
Karty benefitowe (sportowe, kulturalne)	11,53
Praca zdalna	11,00
Szkolenia	10,56
Służbowy komputer i/lub telefon	8,05
Zapewniony dojazd do pracy lub refundacja kosztów dojazdu do pracy	5,71
Ubezpieczenie na życie	4,57
Służbowy samochód	4,10
Posiłki firmowe	3,96
Zakwaterowanie lub dodatek mieszkaniowy	2,69
Refundacja wczasów	1,87
Dodatkowy fundusz emerytalny	1,43
Inne	0,24

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Czynnikiem cieszącym się największą popularnością jest finansowanie nauki zdobywające 1/5 głosów. Wielu studentów wskazywało także prywatną opiekę medyczną oraz karty benefitowe. Najmniejsze zainteresowanie budzała propozycja dodatkowych funduszy emerytalnych czy też refundacji wczasów.

Odpowiedzi w kategorii „inne”:

- atmosfera w zespole,
- świeże owoce i dostęp do napojów typu kawa i herbata,
- praca w elastycznych godzinach.



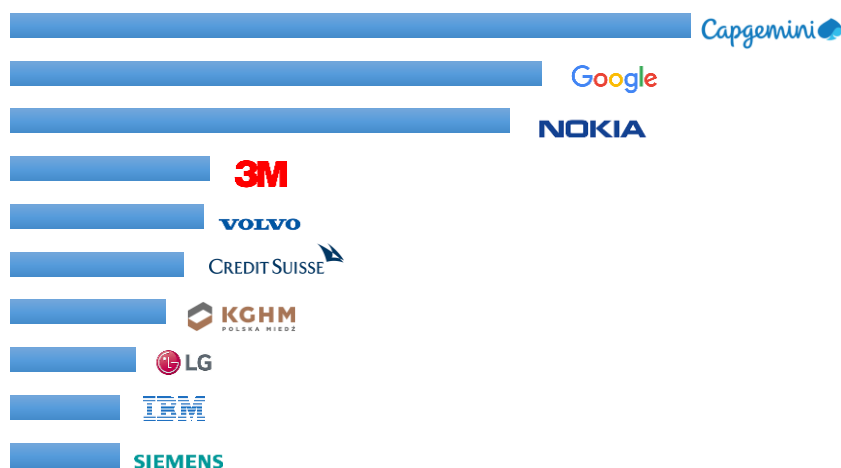
MÓJ IDEALNY PRACODAWCA

Według studentów Politechniki Wrocławskiej, Idealny Pracodawca to pracodawca oferujący najlepsze warunki zatrudnienia oraz dający studentom największe szanse na rozwój. Respondentów poproszono o wskazanie jednego pracodawcy, który według nich powinien zostać uhonorowany w badaniu.

WYRÓŻNIENI PRACODAWCY

W przeprowadzonym badaniu wskazano 688 różnych nazw firm oraz instytucji. Wyróżniono 10 przedsiębiorstw, które uzyskały największą liczbę głosów. **Najlepszym Pracodawcą 2020 roku w opinii ankietowanych jest firma Capgemini**, która zajęła pierwsze miejsce wyprzedzając firmę **Google**, która znalazła się na miejscu drugim. Trzecie miejsce zajęła firma **Nokia**. W stosunku do 2019 roku miejscami w pierwszej trójce wymieniły się Nokia oraz Google.

Wykres 1 Ranking dziesięciu najlepszych Pracodawców wg studentów Politechniki Wrocławskiej w roku 2020.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.



Tabela 8 Ranking idealnych Pracodawców wyróżnionych w badaniu ankietowym.

Miejsce	Nazwa firmy	Udział % w 10-tce
1	Capgemini	25,22
2	Google	20,35
3	Nokia	18,48
4	3M	7,24
5	Volvo	6,87
6	Credit Suisse	6,12
7	IBM	4,12
8	KGHM	4,00
9	Budimex	3,87
10	Siemens	3,75

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

CZYNNIKI WYBORU IDEALNEGO PRACODAWCY

Ankietowanych studentów Politechniki Wrocławskiej (3011) zapytano o najistotniejsze dla nich czynniki wyboru Idealnego Pracodawcy. Pytanie należało do pytań wielokrotnej odpowiedzi.

Tabela 9 Odpowiedzi studentów uzasadniające wybór Pracodawcy.

Czynniki wyboru Idealnego Pracodawcy	Odpowiedzi [%]
Oferowane wynagrodzenie	74,59
Oferowane warunki pracy (godziny pracy, elastyczny czas pracy, forma zatrudnienia / rodzaj umowy, miejsce pracy)	70,11
Oferowane możliwości doskonalenia zawodowego i rozwoju osobistego	41,38
Oferowana perspektywa przyszłej kariery i/lub możliwości awansu	36,00



Stabilność zatrudnienia	21,69
Marka pracodawcy / prestiż	16,41
Work-life balance	12,79
Oferowane świadczenia pozapłacowe / pakiet socjalny	9,63
Możliwość pracy w międzynarodowym środowisku	6,68

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Według respondentów najistotniejszym czynnikiem przy wyborze pracodawcy jest oferowane wynagrodzenie (ok.75%) oraz oferowane warunki pracy: godziny pracy, elastyczny czas pracy, forma zatrudnienia / rodzaj umowy, miejsce pracy (ok.70%). W najmniejszym stopniu przy wyborze pracy studenci kierują się oferowanym świadczeniem pozapłacowym/pakiem socjalnym (ok.10%) oraz możliwością pracy w międzynarodowym środowisku (ok.7%).

Tabela 10 Czynniki wyboru Idealnego Pracodawcy jako udział procentowy udzielonych odpowiedzi.

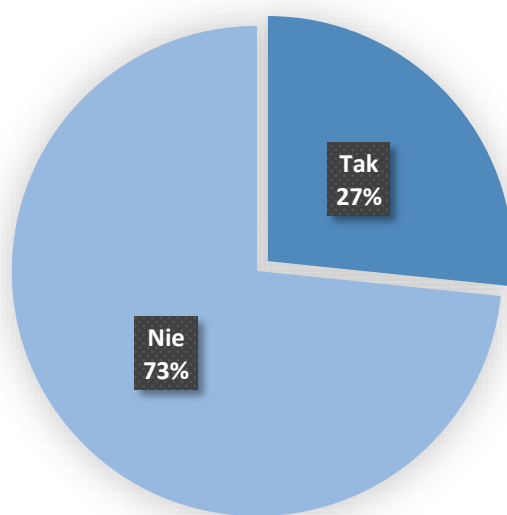
Czynniki wyboru Idealnego Pracodawcy	Odpowiedzi [%]
Oferowane wynagrodzenie	25,79
Oferowane warunki pracy (godziny pracy, elastyczny czas pracy, forma Zatrudnienia / rodzaj umowy, miejsce pracy	24,24
Oferowane możliwości doskonalenia zawodowego i rozwoju osobistego	14,31
Oferowana perspektywa przyszłej kariery i/lub możliwości awansu	12,45
Stabilność zatrudnienia	7,50
Marka pracodawcy / prestiż	5,67
Work-life balance	4,42
Oferowane świadczenia pozapłacowe / pakiet socjalny	3,33
Możliwość pracy w międzynarodowym środowisku	2,31

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

KONTAKT ZE WSKAZANYM PRACODAWCĄ

Respondenci zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy mieli już dotychczas kontakt ze wskazanym przez nich Idealnym Pracodawcą poprzez pracę, praktyki, staż lub program ambadorski.

Wykres 12 Czy miałeś (-aś) kontakt ze wskazanym pracodawcą poprzez pracę, praktyki, staż lub program ambadorski?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Zdecydowana większość badanych osób (ok.73%) nie miała kontaktu ze wskazanym przez nich Idealnym Pracodawcą poprzez pracę, praktyki, staże lub program ambadorski.

ŹRÓDŁA WIEDZY O PRACODAWCACH

Kolejne pytanie zawarte w badaniu miało na celu uzyskanie informacji na temat źródła wiedzy o pracodawcach. Uzyskane wyniki zostały zaprezentowane w tabeli numer 11.



Tabela 11 Źródła wiedzy o Pracodawcach.

Źródła wiedzy o Pracodawcach	Odpowiedzi [%]
Opinie innych (znajomi, rodzina, pracownicy firm)	59,28
Media społecznościowe, portale rekrutacyjne, fora dyskusyjne	50,22
Własne doświadczenia zawodowe (praca, praktyki, staż)	43,64
Strony internetowe firm (zakładki "Kariera", "Praca"), profile firm w mediach społecznościowych	41,71
Targi Pracy	34,27
Biuro Karier na Uczelni	24,78
Prezentacje firm na Uczelni (szkolenia/warsztaty/wykłady prowadzone przez pracodawców)	9,37
Prasa, radio, telewizja	5,18
Ambasadorzy firm na Uczelni	3,19
Inne	0,96

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Dominującym źródłem wiedzy są opinie innych (ok. 60%). Na drugim miejscu uplasowały się media społecznościowe, portale rekrutacyjne, fora dyskusyjne (50%). Dużą popularnością wśród ankietowanych cieszyła się odpowiedź własne doświadczenie (ok. 44%) i strony internetowe firm (ok. 42%).

PLANY ZWIĄZANE Z PRZYSZŁĄ PRACĄ

W przeprowadzanym badaniu studenci zostali zapytani o plany związane z przyszłą pracą. Respondenci musieli udzielić odpowiedzi na pięć pytań, w których do wyboru mieli jedną z czterech odpowiedzi („zdecydowanie tak”, „raczej tak”, „raczej nie” lub „zdecydowanie nie”). Wyniki zaprezentowano w tabeli numer 12.



Tabela 12 Plany związane z przyszłą pracą jako udział procentowy udzielonych odpowiedzi.

Plany związane z przyszłą pracą				
	Zdecydowanie tak [%]	Raczej tak [%]	Raczej nie [%]	Zdecydowanie nie [%]
Zgoda na relokację za pracę	14,3	48,9	31,3	5,5
Praca niezgodna z ukończonym kierunkiem studiów	17,71	44,28	29,76	8,25
Znajomość języków obcych przydatna w karierze zawodowej	81,46	16,83	1,54	0,17
Pracodawca powinien wymagać ukończenia studiów	20,63	48,84	25,47	5,06
Zgoda na długoterminową delegację	30,2	53,41	14,47	1,93

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

Według zestawionych wyników ankietowani zdecydowaną większością głosów stwierdzili, że znajomość języków obcych jest przydatna w karierze zawodowej. Około połowa respondentów zgodziłaby się raczej na długoterminową delegację oraz uważa, że pracodawca powinien wymagać ukończenia studiów. Blisko 50% studentów raczej zgodziłoby się na relokację za pracę oraz wykonywanie zawodu niezgodnego z ukończonym kierunkiem studiów.

Celem kolejnego pytania było uzyskanie odpowiedzi na pytanie jakimi sektorami pracy studenci są zainteresowani. Polegało ono na wyborze jednej odpowiedzi: „tak”, „nie”, „obojętnie” w odniesieniu do konkretnego sektora pracy.

Tabela 13 Sektory pracy, którymi studenci są najbardziej zainteresowani.

Sektory pracy	Odpowiedzi [%]
Sektor prywatny	83,29
Własna firma	67,92
Organizacje pozarządowe (NGO)	32,58
Spółki skarbu państwa	17,73



Administracja publiczna (urzędy)	12,72
----------------------------------	-------

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020.

Preferowanym sektorem pracy według ankietowanych jest **sektor prywatny (ok.84%)**.
Najmniej popularnym sektorem pracy jest **administracja publiczna (ok.13%)**.

Tabela 14 Sektory pracy, którymi studenci są najbardziej zainteresowani z podziałem na wydziały.

Wydział studiów	Sektor pracy	Udział procentowy [%]
W1 Wydział Architektury	sektor prywatny	87,74
W2 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	sektor prywatny	86,82
W3 Wydział Chemiczny	sektor prywatny	81,44
W4 Wydział Elektroniki	sektor prywatny	83,29
W5 Wydział Elektryczny	sektor prywatny	79,20
W6 Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	sektor prywatny	76,67
W7 Wydział Inżynierii Środowiska	sektor prywatny	80,90
W8 Wydział Informatyki i Zarządzania	sektor prywatny	87,39
W9 Wydział Mechaniczno-Energetyczny	sektor prywatny	88,98
W10 Wydział Mechaniczny	sektor prywatny	82,60
W11 Wydział Podstawowych Problemów Techniki	sektor prywatny	87,74
W12 Wydział Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki	sektor prywatny	88,14
W13 Wydział Matematyki	sektor prywatny	80,00
W-15 Wydział Techniczno-Inżynieryjny w Wałbrzychu	sektor prywatny	100,00
W-16 Wydział Techniczno-Przyrodniczy w Legnicy	sektor prywatny	81,82

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

Respondenci niezależnie od wydziału najchętniej rozpoczęliby pracę w sektorze prywatnym.



Tabela 1 Sektory pracy, którymi studenci są najmniej zainteresowani z podziałem na wydziały.

Wydział studiów	Sektor pracy	Udział procentowy [%]
W1 Wydział Architektury	spółki skarbu państwa	72,64
W2 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	administracja publiczna (urzędy)	58,91
W3 Wydział Chemiczny	administracja publiczna (urzędy)	71,13
W4 Wydział Elektroniki	administracja publiczna (urzędy)	70,22
W5 Wydział Elektryczny	administracja publiczna (urzędy)	77,60
W6 Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	administracja publiczna (urzędy)	46,67
W7 Wydział Inżynierii Środowiska	administracja publiczna (urzędy)	39,33
W8 Wydział Informatyki i Zarządzania	administracja publiczna (urzędy)	69,84
W9 Wydział Mechaniczno-Energetyczny	administracja publiczna (urzędy)	75,42
W10 Wydział Mechaniczny	administracja publiczna (urzędy)	75,14
W11 Wydział Podstawowych Problemów Techniki	administracja publiczna (urzędy)	70,97
W12 Wydział Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki	administracja publiczna (urzędy)	69,49
W13 Wydział Matematyki	administracja publiczna (urzędy)	60,00
W-15 Wydział Techniczno-Inżynieryjny w Wałbrzychu	administracja publiczna (urzędy)	77,78
W-16 Wydział Techniczno-Przyrodniczy w Legnicy	spółki skarbu państwa	63,64

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

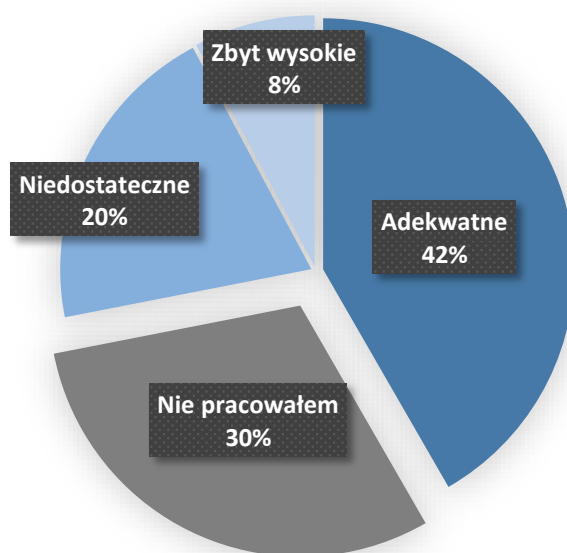
Najmniej atrakcyjnym sektorem pracy według studentów wydziału architektury oraz wydziału techniczno-przyrodniczego w Legnicy jest zatrudnienie w spółkach skarbu państwa. Żaden z wydziałów nie wskazał, aby praca w sektorze organizacji pozarządowej (NGO) była

najmniej interesująca. Studenci zdecydowanej większości wydziałów nie chcieliby pracować w sektorze administracji publicznej (w urzędach).

KOMPETENCJE ZDOBYTE NA STUDIACH

Na koniec badania respondenci, którzy podejmowali już zatrudnienie zostali zapytani, jakie były ich kompetencje zdobyte na studiach w stosunku do oczekiwań pracodawcy.

Wykres 13. Kompetencje zdobyte na studiach w stosunku do oczekiwań pracodawcy.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonego badania w roku akademickim 2019/2020

W dużej mierze kompetencje studentów, którzy podjęli się dotychczas pracy były adekwatne do oczekiwań pracodawcy (42%). 30% respondentów biorących udział w badaniu odpowiedziało, że jeszcze nigdy nie podjęło pracy.



PODSUMOWANIE

Raport stanowi podsumowanie wyników VII edycji badania opinii studentów, mającego na celu stworzenie rankingu Idealnych Pracodawców, czyli firm oferujących najlepsze warunki rozwoju. Ankietowani wyróżnili dziesięciu pracodawców, którzy zostali wyłonieni spośród grupy 688 firm i organizacji.

Z przeprowadzonego badania wynika, że najważniejszymi czynnikami przy wyborze pracodawcy, podobnie jak w roku poprzednim są: oferowane wynagrodzenie (75,59%) oraz oferowane warunki pracy (godziny pracy, elastyczny czas pracy, forma zatrudnienia/rodzaj umowy, miejsce pracy – 70,11%). 41,38% respondentów za jeden z najważniejszych czynników uznało oferowanie możliwości doskonalenia zawodowego i rozwoju osobistego.

Studenci wiedzę na temat pracodawców pozyskują w dużej mierze z opinii innych osób (znajomych, rodziny, czy pracowników firm) oraz poprzez media społecznościowe, portale rekrutacyjne i fora dyskusyjne. Dużą rolę w zdobywaniu wiedzy na temat pracodawców odgrywa własne doświadczenie zawodowe (praca, praktyki, staż).

Wzrosły również oczekiwania studentów dotyczące otrzymywanego wynagrodzenia. Jak wynika z ankiety, najczęściej wskazywanym przedziałem płacowym wśród kobiet jest 3000-3500 PLN, natomiast wśród mężczyzn 3500-4000 PLN. Wysokość oczekiwanego wynagrodzenia zależy od posiadanego doświadczenia. Im wyższe, tym adekwatnie rosną wskazywane przedziały płacowe. 74,06% ankietowanych odpowiedziało, że ich preferowaną formą zatrudnienia po ukończeniu studiów jest umowa o pracę. Preferowanym sektorem pracy jest z kolei sektor prywatny (83,29%) niezależnie od wydziału.

Spośród proponowanych świadczeń pozapłacowych, najatrakcyjniejsze dla studentów jest finansowanie nauki (20,07%). Istotnymi czynnikami są również: dostęp do prywatnej opieki medycznej (14,26%) oraz karty benefitowe (sportowe, kulturalne - 11,53%). Najmniejsze zainteresowanie budzą dodatkowe fundusze emerytalne.

Podobnie, w porównaniu do poprzednich lat, studenci uznają, że znajomość języków obcych jest przydatna w karierze zawodowej. Ponad połowa ankietowanych zgodziłaby się



raczej na długoterminową delegację oraz twierdzi, że Pracodawca powinien wymagać ukończenia studiów. Ponadto 49% respondentów wyraziła zgodę na relokację za pracę.

Na końcu zbadano kompetencje uzyskane podczas studiów w stosunku do oczekiwań pracodawcy. Budujący jest fakt, że 42% ankietowanych zadeklarowało adekwatny stosunek kompetencji zdobytych na studiach do potrzeb pracodawcy.

Jak wynika z przeprowadzonego badania studenci Politechniki Wrocławskiej przy wyborze pierwszej pracy po ukończeniu studiów kierują się głównie oferowanym wynagrodzeniem oraz możliwością dalszego rozwoju, doskonale zdając sobie sprawę z wymagań rynkowych. Mierząc wysoko, starają się zdobyć stanowiska u swoich wymarzonych, Idealnych Pracodawców.



Lista firm i instytucji podanych przez studentów w kolejności alfabetycznej:

11 bit studios	Applover	BHP Billiton	Cedo
2bprojekt	Apricot Capital	BIAP	Ceneo
#M	Aptiv	BioEngineering.pl	Centrum Badań Jakości
5D Pracownia Projektowa	Arcadis	Biomed	CERN
A-biotech	Arch_it	Bioton	CETE Automotive
A+V	Archeologia Żywa	BIPROGEO	Ch+ Architekci
AAM	Archicom	Biuro architektoniczne Znamy się	Chamielec Architekci
AAB	ARCHITEKT	Biuro Informacji Gospodarczej	Chanel
ABW	Ardigen	Biuro Rozwoju Wrocławia	Chart Ferox
Activision	Area Cooling Solutions	Blizzard Entertainment	Chassis Brakes International
Adamed	Armatura Kraków	BM Recykling	ChM
AdCookie	Aryan	BMW	CIA
Adidas	Askom	BNY Mellon	Ciech R&D
AECOM	Asseco	Boeing	Cisco
Aeolus Robotics	Aster Urbaniak	Boig	Claas
Agencja Wywiadu	Astor	Bosch	Clearcode
Agroprojekt-Serwis	AsureQuality	Boston Dynamics	Clinico Medical
AIM Engineering	Asus	Bouygues Immobilier	Code Two
Airbus	Atkins	BPBK Wrocław	Codedose
AIUT	Atlas Ward	BPS Bank Polski	Codeshine
Alcon	ATM	Brand24	Codewise
Allegro	Atomic	BSH	Colep
Allianz	Atos	Buck Studio	Collins Aerospace
Alphamoon	Audi	Budimex	Comarch
ALTEN	Autoliv	Budrem	Cortland
Altimi	Axiome	Business Bridge Group	Coyote Logistics
Amazon	B&R Automation	BWA	Credit Agricole
AMD	Bader	BZB UAS	Credit Suisse
AMS	Balluff	C.H. Robinson	Crossover
AMSilk	Bank Pekao	CADSOL Design	Dachtech
AndonCloud	Bank PKO	Calbud	Daftcode
Anegis	Bart	Canon	Daicel Safety Systems Europe
Angry Nerds	BASF	Capgemini	Daikin
Aniro	BAUER Maschinen	Captor Therapeutics	Daimler
ANIXE	Becton Dickinson	Cargill	Danfoss
Antmicro	Beko	Carl Zeiss	DataArt
Anwer	Benhauer	CD Projekt	DBPU
AP Szczepaniak	Berliner Luft	CEA	Deere & Company
Apeiron Synthesis	Betard	Cebit	Dell
Apple	Betty Tattoo Shop		Deloitte



Denuvo	Enigma	Goldman Sachs	Ingrid Cosmetics
Deviniti	Enxoo	Google	InMed-Karczewscy
DHL	EPAM	GRAFT	InsERT
Diehl Controls	Erbud	Grafton	Instalex
Digital	ESL Gaming	GRALmarine	Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN
DiMEN	ESRI	GRINN	
Divante	Eurobent	Grupa Azoty	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN
DMG Mori	European Space Agency	Grupa TVN Discovery	
Dolby	Eurovia	Grupa Verso	Instytut Rozwoju Regionalnego
Dolkom	Explain Everything	GTC	Intel
Dolnośląskie Centrum	ExxonMobil	HAKOM	Inter Cars
Onkologii	Fanuc Polska	Hasco-Lek	Interchemol
Dolnośląska Agencja Energii i Środowiska	Faurecia	HCL Technologies	Intive
	FB Antczak	Healthcare Solutions	IQVIA
Domodi	Feniks	Heinle, Wischer und Partner	IRSTEA
DPS Software	Ferrari	Hemmersbach	ISCAS
Drager Polska	Festo Poland	Henkel	ISS Facility Services
Draxton	Fibrain	Herbapol	Iteratec
Droids on Roids	Flamco Meibes	Herzog & de Meuron	ITM Poland
Ducati	Fluorochemika	Hill International	iToolManagement
Durr	Ford	Hitachi	ITP
E&S Industry	Fortaco	Hochtief	Izo-Eko Centrum
E&Y	Fortum	Horizon Automation	Jabil
eBay	Fresenius Netcare	Hoya	JAMP
Eclipse	Future Processing	HP	JANURA
EDP Renewables	G2A	Huawei	Jelfa
EkoNorm	Gates	Hurst	JEMS Architekci
EkotechLAB	Gaz-System	IBM	Jeppsen
el Giro	GE	ICFO	Jeronimo Martins
EL-Piast	Geberit	IdeaPro	JetBrains
Electrolux	GEOGRUNT	IDOM	JS Architekci
Elektrotim	Geoinvest	IKEA	JS Hamilton
Element	Geonet	ILF Consulting Engineers	JUMO
ELI Beamlines	Gigaset	IMB	Kanlux
Emerson	GISPartner	Impel	Kaufland
Emitel	GKN	INCAT	Keller
EMT-Systems	Global Logic	Infermedica	KGHM
Enea	Gluoactive	InfinIT Codelab	Kickstarter
EnergiaDom	Główny Urząd Statystyczny	Infor PL	KIK Architekci
ENGEL Polska	Go4Robot	ING	King.com



Kingspan Group	Majchrzak Pracownia	Musk Industries	Olympus
Koenigsegg Automotive	Projektowa	MV Werften	OMA
Komunalnik	Major Architekci	MVRDV	Onimo
Konica Minolta	Marbud Deweloper	Nanores	OnlineSolutions
Konstalex	Materialise	Narodowy Bank Polski	ONZ
Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów	mBank	NASA	OpenAI
Korg	MCD Electronics	National Instruments	Opera
Kraina OZE	McKinsey	NATO	Oracle
Kruk	McLaren	Navikon	Orange
KSM Surmin-Kaolin	Machatron	NCC Group	Orlen
KUKA	Medana Pharma	NCDC	Orlińscy
Kuźnia Jawor	Medgal	Nedstack	Otto Bock
KWK Promes	Medicover	Nestle	OVB Allfinanz
Labibu	Medusagroup	Netflix	OVH
LABOR	Menthol Architects	Netguru	P&M Group
Laboratorium Kryminalistyczne KWP	Mercedes	Netia	Pagani Automobil
LAIKA	Merck	NeuroSYS	PaloAlto Networks
Laser PRO	Metropolis II	New Entertainment	Paradigm Precision Poland
Lean-Tech	Micro Solutions	NEWAG	Paragon Software
Lediko	Microsoft	Nexio Mangement	Parker Hannifin
Legipol	MindGeek	NEXT Labs	PayPal
Leszczyńska Fabryka Pomp	Ministerstwo Obrony	NG Engineering	PCC Rokita
LG	Narodowej	Nicoll Polska	Pegasystems
LiNA Medical	Ministerstwo Środowiska	Nidec Motors and Actuators	Pekabex
LionStage	MIRBUD	NIKE	PGE
LiveKid	Mitsubishi	Nintendo	PGNiG
LNS	Mitutoyo	Nivea Polska	PGS Software
LOT	MK	Nokia	Philips
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe	Mondelex	Norwegian Air Shuttle	PIXAR
Lotos	Monterail	Novartis	PKP
Lubelski Węgiel „Bogdanka”	Moonfare	NS Bikes	PM Group
Lufthansa	Mostostal Warszawa	Nuba Luft System	Polcode
Luvena	Mota-Engil	Nvidia	Poleasingowe.pl
Luxoft	MOTIFE	OBJECTS3	Politechnika Śląska
Machinefish Materials & Technologies	Motorex	Objectivity	Politechnika Wrocławska
MacoPharma	Mozilla Corporation	Ocado	Polkomtel
Maćków Pracownia Projektowa	MPWiK	Oculus	Pollena
Madonis	MSVENT	Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza	Polpharma
Mahle	MT-Silesia	Okręgowy Urząd Miar	Polska Agencja Żegluga Powietrznej
	MTU Aero Engines	Oleofarm	Polska Akademia Nauk
	Multisun	OlimpLabs	Polska Grupa Zbrojeniowa
	Multitech		



Polskie Zakłady Lotnicze	Rockwell Automation	Skidmore, Owings & Merrill	Teamtechnik
Polydome	Rolls Royce	Skuzar	Teatr Muzyczny Capitol
PORR	Roltex	Służba Kontrwywiadu Wojskowego	Techland
Porsche	Romet	Softjourn Polska	Telemond
Port Lotniczy Wrocław	Rotomat	Softserve	Ten Squares Games
PORT	Royal Dutch Shell	SoftwareMill	Tesla
PPG	RST Software Masters	Sony	TH Architekci
Pracownia Autorska M.Machałowicz	RTCK	Space X	ThaumateX
Pragmatic Brains	RW Swiss	SPIE Building Solutions	The Knights of Unity
Pratt & Whitney	RWE	Spiresoft	ThorLabs
ProCobot	Ryanair	Spotify	Tieto
Procom System	S-Z Instal	SpyroSoft	Tillberg Design of Sweden
Procter & Gamble	S3 Connected Health	ST Engineering iDirect	TIM
Projektobud	Salt Square	Stalbet	Titian Software
Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu	Samsung	Starbucks	TKT Engineering
Promont	SANDBLAST	Starostwo Powiatowe w Kluczborku	TNS Projekt
PROPOINT	Sandvik	Stigal	Tołpa
PROX	Santander	STORMBERG	TOMPLAST
Pudliszki	SatRevolution	Strabag	TomTom
PureBiologics	Saule Technologies	Startsys	Toshiba
PwC	Savangard	Stryker	Total
PZU Polska	SAVI	Studio Softwar	Totalmoney.pl
Q2 Studio	Scanway	STX Next	Toyota
Qjagen	Seco	Sulzer	Trafeco
Quantup	SELENA FM	SWAJ	Trans.eu
QueQuality	Selsey	SWECO	Transition Technologies
Radiotechnika Marketing	Selvita	Swiss National Bank	TransportGlob
Rafin Developer	Semihalf	Sylveco	Trasko
Ramirent	SENER	Symantex	Twitter
REA Support	Sente	Synergy Codes	U Studio Events
Red Bull	Sesto Senso Klimas	Synkol	UBS
Revolut	SH&H	Synthos	UNESCO
Rexer	Shiseido	SYSTRA	Unilever
RGB Elektronika	SI-Consulting	Szpital Uniwersytecki w Krakowie	Unit4
Right Information	Siemens	T&T Proenergy	United Technologies Corporation
Riot Games	Sii	Takenaka	Unity Technologies
Rise360 Marketing & Business	Silencions	Tarczyński	University of Wuerzburg
RITEX	Simens	Tauron	Urząd Dozoru Technicznego
RMA	Skalimex	Taxxo	USK we Wrocławiu
Roche	Skanska		Usługi Geodezyjne I Kartograficzne



USP Zdrowie	Zakład Kół Zębatych
Vaillant	Zakład Mechaniki Maszyn
Vazco	Borkowscy
VBA	Zakłady Chemiczne
Veolia	Organika-Azot
Verso	Zaven
Vewd	Zec Service
ViaCon	Zespół Elektrociepłowni
Vide-Optyk	Wrocławskich Kogeneracja
Viessmann	ZF
Vinci	
Vision Express	
Volkswagen Motor Polska	
Volvo	
VOSS	
Vroa	
Vulxan	
Wabco	
WAGO	
WALBET	
Warbud	
Wenglorz	
Whirlpool	
Wielton	
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	
Wojskowy Instytut Technologii Inżynieryjnej	
WOLF3D	
Wrocławska Rewitalizacja	
Wrocławski Park Technologiczny	
WroMedica	
Wsv	
WTT	
Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Kalisz”	
XEOS	
XTPL	
Yamaha	
Yes	
Zaha Hadid Architects	



DEFINICJE I ZAŁOŻENIA

DEFINICJE

Pierwsza praca to pierwsze zatrudnienie podjęte na umowę o pracę lub inną umowę dłuższą niż trzy miesiące, zaraz po ukończeniu studiów.

Student to osoba kształcąca się na Politechnice Wrocławskiej na co najmniej jednym z trzech stopni studiów (doktoranci uznawani są za studentów 3 stopnia) i ma przyznany status studenta.

Na Politechnice Wrocławskiej to osoba, która podjęła:

- studia I stopnia (uzyskuje po nich tytuł licencjata lub inżyniera);
- studia II stopnia (uzyskuje po ich ukończeniu tytuł magistra inżyniera lub równorzędny);
- studia III stopnia (doktoranckie), które przygotowują kandydata do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie studiów jakie podjął.

Absolwent to osoba, która ukończyła kształcenie na Politechnice Wrocławskiej lub uzyskała już tytuł, ale kontynuuje dalszą naukę na innym kierunku.

Idealny Pracodawca wg studentów Politechniki Wrocławskiej, to pracodawca oferujący najlepsze warunki zatrudnienia oraz dający studentom największe szanse na rozwój.

Wynagrodzenie oczekiwane netto to wynagrodzenie jakie studenci chcieliby otrzymywać w pierwszej pracy.

ZAŁOŻENIA

- Udział w badaniu był dobrowolny i nie zobowiązywał do dalszego postępowania, jak również ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji z jego braku.
- Wypełnianie ankiety było w pełni anonimowe. Nawet w przypadku podania danych osobowych nie była możliwa identyfikacja tożsamości badanej osoby.



- Spełniając podane w ankiecie warunki konkursu (udostępnienie adresu e-mail i wyrażenie zgody na udostępnienie danych osobowych organizatorowi) ankietowani brali udział w losowaniu nagród.